



Kancelář finančního arbitra

organizační složka státu

Legerova 1581/69, 110 00 Praha 1 – Nové Město, Tel. +420 257 042 094,

ID datové schránky: qr9ab9x, e-mail: arbitr@finarbitr.cz, <https://finarbitr.cz>

Podatel



Č. j. KFA/D/4175/2025 – 2

Praha 12. 5. 2025

Odpověď na žádost o informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím

K podání, které finanční arbitr, resp. Kancelář finančního arbitra, organizační složka státu, obdržela dne 6. 5. 2025, týkající se sdělení k finančnímu dluhu Podatele vůči České republice, sdělujeme následující.

Finanční arbitr je státem zřízený mimosoudní orgán příslušný k rozhodování některých sporů na finančním trhu. Není tedy v pravomoci finančního arbitra vydávat potvrzení o finančním dluhu ani jiném závazku dlužníka vůči věřiteli.

Finanční arbitr je podle § 1 odst. 1 zákona č. 229/2002 Sb., o finančním arbitrovi, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o finančním arbitrovi“), při splnění dalších podmínek příslušný k rozhodování sporu jinak spadajícího do pravomoci českých soudů mezi spotřebitelem a:

- a) poskytovatelem platebních služeb při nabízení a poskytování platebních služeb – například spor o nesprávně provedenou platební transakci (nevydání hotovosti bankomatem, vícenásobné zaúčtování platební transakce provedené prostřednictvím bankomatu, nezaúčtování hotovosti při vkladu prostřednictvím vkladového bankomatu nebo na pokladně, opožděné provedení platební transakce, odmítnutí provedení platební transakce), spor o neautorizovanou platební transakci při zneužití platebního prostředku (platební karty, internetového bankovníctví), spor o výpověď platebního účtu, spor o poplatek za platební službu,
- b) vydavatelem elektronických peněz při vydávání a zpětné výměně elektronických peněz,
- c) věřitelem nebo zprostředkovatelem při nabízení, poskytování nebo zprostředkování spotřebitelského úvěru nebo jiného úvěru, zápůjčky, či obdobné finanční služby – například spor spotřebitele s věřitelem o určení výše dluhu, o platnosti odstoupení od úvěrové smlouvy nebo spor o výši poplatku za předčasné splacení úvěru nebo nečerpání úvěru,
- d) osobou obhospodařující nebo provádějící administraci fondu kolektivního investování nebo nabízející investice do fondu kolektivního investování nebo srovnatelného zahraničního investičního fondu při obhospodařování nebo provádění administrace fondu kolektivního investování nebo nabízení investic do fondu kolektivního investování nebo srovnatelného zahraničního investičního fondu,
- e) pojistitelem nebo pojišťovacím zprostředkovatelem při distribuci životního pojištění nebo při výkonu práv a plnění povinností ze životního pojištění – například spor o platnost smlouvy nebo její části nebo spor o vyplacení vyššího pojistného plnění nebo odkupného,
- f) osobou provozující směnářenskou činnost při provádění směnářského obchodu – například spor o výši směnného kurzu nebo spor o poplatek za provedení směnářského obchodu,
- g) stavební spořitelnou nebo zprostředkovatelem při nabízení, poskytování nebo zprostředkování stavebního spoření – například spor o platnost výpovědi nebo ukončení smlouvy o stavebním spoření ze strany stavební spořitelny, spor o platnost jednostranné změny smlouvy o stavebním spoření učiněné stavební spořitelnou (spočívající např. ve snížení úrokové sazby, kterou se úročí peněžní prostředky na



- účtu stavebního spoření nebo ve zvýšení poplatku za vedení účtu stavebního spoření), spor o účtování poplatků, spor o výši vyplacené státní podpory,
- h) osobou poskytující investiční služby při poskytování investičních služeb,
 - i) osobou, která vede jiný než platební účet, při vedení tohoto účtu,
 - j) příjemcem jednorázového vkladu při přijímání nebo vrácení tohoto vkladu,
 - k) penzijní společností nebo zprostředkovatelem při nabízení, poskytování nebo zprostředkování penzijního připojištění se státním příspěvkem,
 - l) penzijní společností nebo zprostředkovatelem při nabízení, poskytování nebo zprostředkování doplňkového penzijního spoření,
 - m) osobou, která poskytuje nebo distribuuje panevropský osobní penzijní produkt, při poskytování nebo distribuci panevropského osobního penzijního produktu,
 - n) osobou poskytující službu směny měn, která je před zahájením platební transakce nabízena plátcí prostřednictvím bankomatu nebo v místě prodeje zboží nebo poskytování služeb, při poskytování této služby směny měn;
 - o) poskytovatelem dlouhodobého investičního produktu při poskytování tohoto produktu;
 - p) osobou poskytující služby související s kryptoaktivy v rozsahu působnosti přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího trhy kryptoaktiv při poskytování služeb souvisejících s těmito kryptoaktivy.

Primárním cílem finančního arbitra je tam, kde je spotřebitel v právu, přivést strany sporu ke smírnému řešení sporu tak, aby se spotřebitel nemusel obracet na soud a nemusel hradit náklady soudního řízení, protože řízení před finančním arbitrem je bezplatné a nevyžaduje se, aby byl spotřebitel právně zastoupen (náklady právního zastoupení se v řízení před finančním arbitrem nepřiznávají). Proto musí finanční arbitr posoudit spor zásadně podle právních předpisů a nemůže působit ve prospěch ani jedné strany sporu. Pokud se nepodaří vyřešit spor smírně, vydá finanční arbitr rozhodnutí, které může strana sporu, která s ním nebude souhlasit, napadnout u soudu. Rozhodnutí finančního arbitra, kterým by neodůvodněně upřednostnil některou stranu sporu, by soud musel zrušit a velmi pravděpodobně neúspěšné straně sporu uložil náhradu nákladů soudního řízení.

Každý účastník řízení (navrhovatel i instituce) si nese své náklady řízení sám, s výjimkou nákladů tlumočení, které nese instituce. Jinak se řízení před finančním arbitrem nezpoplatňuje. Finanční arbitr v řízení nemůže navrhovateli přiznat zejména náklady právního zastoupení navrhovatele.

V řízení musí finanční arbitr shromáždit dostatek podkladů, aby mohl vydat rozhodnutí ve věci podle svého nejlepšího vědomí a svědomí, pouze na základě skutečností zjištěných v souladu se zákonem o finančním arbitrovi a zvláštními právními předpisy. Délka a rozsah shromažďování podkladů pro rozhodnutí finančního arbitra závisí na složitosti případu i součinnosti obou stran sporu.

Pokud nedojde ke smírnému vyřešení sporu, pak pravomocné rozhodnutí finančního arbitra je po uplynutí lhůty pro splnění uložené povinnosti v něm stanovené vykonatelné a má stejné účinky jako rozhodnutí soudu. Nesplní-li instituce dobrovolně povinnost, kterou jí finanční arbitr v rozhodnutí uložil, může navrhovatel podat návrh na výkon rozhodnutí.

Proti pravomocnému rozhodnutí finančního arbitra o námitkách může kterákoli strana sporu podat žalobu k věcně a místně příslušnému obecnému soudu o nahrazení rozhodnutí finančního arbitra rozhodnutím soudu podle části páté zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů. Účastníky řízení před soudem jsou pouze navrhovatel a instituce, kteří nesou náklady soudního řízení tak, jak určí soud.

Projednání sporu před finančním arbitrem brání, jestliže

- a) spor nenáleží do působnosti arbitra,
- b) ve věci samé již rozhodl soud nebo v téže věci probíhá řízení před soudem,
- c) ve věci samé již rozhodl arbitr nebo v téže věci probíhá řízení před arbitrem,
- d) ve věci samé již bylo rozhodnuto v rozhodčím řízení nebo v téže věci probíhá rozhodčí řízení.



Více informací lze nalézt na <https://finarbitr.cz>.

Mgr. Monika Nedelková
finanční arbitr

Doručuje se
Podatel – e-mail ■

